

CHIARIMENTO 3.

QUESITO

| Oggetto | Testo messaggio |
|--|---|
| Partenariato Pubblico Privato - CIG 6843661FB3 - Richiesta chiarimenti | Con riferimento all'art 24 della Bozza di Convenzione, e in particolare al termine ConsumoIE, si chiede di chiarire se con l'espressione "energia effettivamente consumata" si consideri la somma dell'energia prelevata dalla rete e di quella autoprodotta da impianti fotovoltaici installati dal Concessionario. Nello specifico, l'Amministrazione corrisponderà il consumo complessivo dell'edificio rilevato attraverso il contatore fiscale, indipendentemente che tale energia elettrica sia stata prelevata dalla rete o autoprodotta dall'impianto installato dal Concessionario, in modo da riconoscere a quest'ultimo il risparmio derivante dagli interventi offerti. |

RISPOSTA

Per l'installazione di impianti fotovoltaici sarà comunque necessario preventivamente definire con l'Amministrazione la tipologia e l'edificio interessato in relazione a molteplici aspetti da valutare di natura autorizzativa.

Laddove la Società partecipante proponga di installare un impianto fotovoltaico su un edificio di gara, fatte salve le premesse di cui sopra, sarà riconosciuto, oltre al consumo prelevato a POD, anche il valore economico dell'energia auto-consumata (determinato come differenza tra energia prodotta dall'impianto ed energia immessa in rete), applicando uno sconto del 10% rispetto al valore d'acquisto dell'energia lato POD, del periodo di riferimento, regolamentato dalla bozza di convenzione."

QUESITO

| Oggetto | Testo messaggio |
|--------------------------|--|
| Richiesta di chiarimenti | <p>A] In merito agli impianti speciali ed alla “Specifica impianti speciali” caricata sul sito chiediamo conferma che la gestione annuale degli estintori aggiuntivi e considerati “obbligatori” dal comune sia da considerarsi extra-canone;</p> <p>B] In merito agli edifici chiediamo conferma che per lo stabile denominato “Ex-Poretti” sia da considerarsi il solo edificio in uso alla protezione civile e non lo stabile in uso ad ENAIP;</p> <p>C] In merito all’illuminazione pubblica si chiede conferma che il POD relativo all’impianto “piazza Iperal” (paletti Flos + strisce LED) è, come per il preliminare, da ritenersi escluso;</p> |

RISPOSTA

A] si conferma che la gestione aggiuntiva, rispetto a quanto attualmente in gestione da parte del Comune, sarà considerato “extra canone”. Tale importo sarà definito in maniera proporzionale rispetto all’importo offerto in sede di gara sull’impianto in gestione.

B] si ritiene che per l’edificio ex Poretti si possa considerare esclusivamente la parte riferita alla Protezione Civile, escludendo pertanto la sede ENAIP.

C] si conferma l’esclusione del POD relativo all’impianto “piazza Iperal” (paletti Flos + strisce LED). Tutto il resto viene incluso